

**P.O.R. PUGLIA FESR - FSE 2014 – 2020 – ASSE IV – AZIONE 4.4**

**AVVISO PUBBLICO DI SELEZIONE DI INTERVENTI PER LA REALIZZAZIONE DI VELOSTAZIONI ALL'INTERNO O IN PROSSIMITÀ DI STAZIONI FERROVIARIE**

**VERBALE N. 15**

Il giorno 05 luglio 2018, alle ore 14,30, presso la sede della Regione Puglia sita a Bari (BA) alla via Gentile n. 52, si è riunita per la quindicesima volta la Commissione tecnica esaminatrice – nominata con Determina del Dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL n. 7 del 22/03/2018 – per l'istruttoria delle proposte progettuali pervenute a seguito dell'“*Avviso pubblico di selezione di interventi per la realizzazione di velostazioni all'interno o in prossimità di stazioni ferroviarie*”, approvato del Determina del Dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL n. 33 del 30/10/2017.

Sono regolarmente presenti i dipendenti regionali nominati, come di seguito elencati:

- Ing. Irene di Tria, dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL, in qualità di presidente;
- Arch. Luca Michele Basile, funzionario tecnico incardinato presso la Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL, in qualità di componente con funzioni di segretario verbalizzante;
- Arch. Fernanda Mastroianni, funzionario amministrativo incardinato presso la Sezione Infrastrutture per la Mobilità, in qualità di componente.

In riferimento alla documentazione finora ricevuta, la Commissione ha proceduto a completare la verifica di ammissibilità formale e sostanziale dei seguenti plichi:

1. comune di Bitonto;
2. comune di Corato;
3. comune di Trani.

Nello specifico si riporta quanto segue:

1. **comune di Bitonto:** i chiarimenti pervenuti hanno consentito di completare la verifica di ammissibilità formale e sostanziale della proposta presentata;
2. **comune di Corato:** nel corso della verifica di ammissibilità formale si è rilevato che nei chiarimenti trasmessi, il comune di Corato precisa che “... *il provvedimento adottato dall'A.C., per garantire la copertura finanziaria del Cofinanziamento del 16% dell'importo dell'intervento ammesso a finanziamento, è la deliberazione di giunta Comunale n. 19 del 14.02.2018*”; nel medesimo chiarimento l'amministrazione individua anche le spese che saranno coperte dal cofinanziamento stesso.

Alla luce di quanto sopra precisato ed in riferimento ai principi contabili ed all'ordinamento giuridico attualmente vigente, secondo cui l'impegno di spesa può essere predisposto solo in presenza di un'obbligazione giuridicamente vincolante da parte dell'Ente, la Commissione stabilisce di ritenere valida ai fini dell'ammissibilità formale ex art. 9 dell'Avviso pubblico, la Delibera di Giunta Comunale n. 19 del 14/02/2018.

Sulla base di quanto sopra esposto, ed in riferimento ai chiarimenti pervenuti, la Commissione ha potuto completare la verifica di ammissibilità formale e sostanziale della proposta presentata;

3. **comune di Trani:** con nota prot. n. AOO\_184/04/06/2018/0001020 la Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL ha chiesto – tra i vari chiarimenti – di:
  - a) precisare “... *lo strumento di pianificazione della mobilità a scala urbana posto a corredo dell'istanza (PGTU, PSP) e definire, nell'ambito di quello prescelto, l'esatto inquadramento della proposta progettuale*”;
  - b) fornire gli shape file di progetto.

Ai fini dell'ammissibilità formale, il comune interpellato non ha trasmesso gli shape file di progetto, che, ai sensi dell'art. 6 dell'avviso pubblico, sono ricompresi nell'elenco della documentazione da presentare – a pena di inammissibilità – a corredo dell'istanza di partecipazione.



Alla luce di quanto esposto pertanto, la proposta non può essere ammessa ai fini dell'ammissibilità formale.

Ai fini invece dell'ammissibilità sostanziale, si rileva che con nota del 03/07/2018, assunta al protocollo della Regione in pari data al n. AOO\_184/03/07/2018/0001213, il comune di Trani ha precisato al punto 5 che "... lo strumento di pianificazione della mobilità a scala urbana posto a corredo dell'istanza è il P.G.T.U.", senza fornire alcuna indicazione in merito all'inquadramento della proposta progettuale all'interno dello strumento stesso.

Da un esame della documentazione trasmessa a corredo dell'istanza di partecipazione, ed in particolar modo del P.G.T.U., la Commissione non ha riscontrato alcun elemento utile che potesse in qualche modo ricondurre la proposta candidata all'interno delle previsioni dello strumento indicato.

Considerato inoltre che:

- l'art. 2, comma 3 dell'avviso pubblico prescrive che l'intervento proposto deve "...essere incluso all'interno di uno strumento di pianificazione della mobilità delle aree urbane vigente...";
  - il successivo art. 10 prevede, ai fini dell'ammissibilità sostanziale, "... la coerenza della proposta candidata con gli strumenti di regolamentazione e normativi comunitari, nazionali e regionale, con particolare riferimento alla L.R. 16/2008 e agli strumenti di pianificazione della mobilità delle aree urbane (specifico Azione 4.4)",
- ne consegue che la proposta non può essere ammessa ai fini dell'ammissibilità sostanziale.

Per detti motivi, la Commissione stabilisce di non ammettere alla successiva fase di valutazione tecnica la proposta presentata.

La Commissione, all'esito della verifiche effettuate, stabilisce quanto segue:

- |                       |   |
|-----------------------|---|
| 1. comune di Bitonto: | <b>AMMESSO ALLA FASE DI VALUTAZIONE TECNICA</b>     |
| 2. comune di Corato:  | <b>AMMESSO ALLA FASE DI VALUTAZIONE TECNICA</b>     |
| 3. comune di Trani:   | <b>NON AMMESSO ALLA FASE DI VALUTAZIONE TECNICA</b> |

Le schede concernenti la verifica di ammissibilità formale e sostanziale sono parte integrante del presente verbale.

Si dà atto che tutte le decisioni prese dalla Commissione sono state assunte all'unanimità.

La Commissione conclude i propri lavori alle ore 17,00 e stabilisce di riunirsi nuovamente per il prosieguo dei lavori, previa convocazione.

**La Presidente della Commissione**

Ing. Irene di Tria

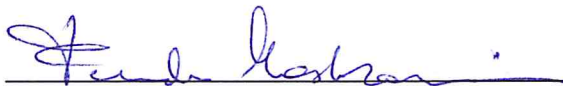


**I Componenti della Commissione**

Arch. Luca Michele Basile



Arch. Fernanda Mastroianni





Comune	BITONTO
Protocollo entrata Regione	AOO_184/15/03/2018/0000606

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITA' FORMALE DELLA DOMANDA	
Plico chiuso;	<u>SI</u> <input type="checkbox"/> <u>NO</u> <input type="checkbox"/>
I soggetti proponenti sono Amministrazioni Comunali della Regione Puglia?	<u>SI</u> <input type="checkbox"/> <u>NO</u> <input type="checkbox"/>
Art. 7 - Modalità e termini di presentazione delle domande	
Domanda presentata nei termini;	<u>SI</u> <input type="checkbox"/> <u>NO</u> <input type="checkbox"/>
Posta raccomandata;	<u>SI</u> <input type="checkbox"/> <u>NO</u> <input type="checkbox"/>
A mano;	<u>SI</u> <input type="checkbox"/> <u>NO</u> <input type="checkbox"/>
Sul plico è riportata la seguente dicitura "Avviso pubblico di selezione di interventi per la realizzazione di velostazioni all'interno o in prossimità di stazioni ferroviarie" a valere sul P.O.R. PUGLIA 2014-2020 - Asse IV - Azione 4.4.;	<u>SI</u> <input type="checkbox"/> <u>NO</u> <input type="checkbox"/>
Art. 5 - Soggetti ammessi a presentare le domande	
Sono Amministrazioni comunali della Regione Puglia nel cui territorio è localizzata una stazione?	<u>SI</u> <input type="checkbox"/> <u>NO</u> <input type="checkbox"/>
Il Comune ha presentato una sola proposta progettuale?	<u>SI</u> <input type="checkbox"/> <u>NO</u> <input type="checkbox"/>
I Comuni sono proprietari dell'area/locale all'interno della quale verrà realizzato l'intervento?	<u>SI</u> <input type="checkbox"/> <u>NO</u> <input type="checkbox"/>
Art. 6 - Il soggetto proponente ha presentato la documentazione richiesta come previsto all'art. 6 " Documentazione da presentare" dell'avviso?	
Modello di domanda secondo il modello A dell'avviso	<u>SI</u> <input type="checkbox"/> <u>NO</u> <input type="checkbox"/>
Scheda tecnica di intervento (secondo il modello di cui all'Allegato A1 dell'avviso), in cui sono riportate tutte le principali informazioni relative alla proposta progettuale, quali in particolare la localizzazione, lo strumento di pianificazione a cui fa riferimento, il livello di progettazione, l'importo complessivo relativo al quadro economico di progetto ed il cronoprogramma dell'attività, nonché una breve descrizione dell'intervento;	<u>SI</u> <input type="checkbox"/> <u>NO</u> <input type="checkbox"/>
Scheda sintetica di coerenza dell'intervento (secondo il modello di cui all'Allegato A2 dell'avviso) ai criteri specifici di ammissibilità sostanziale relativi all'Azione 4.4 del P.O.R. Puglia 2014-2020 approvati dal Comitato di Sorveglianza e previsti dal presente Avviso;	<u>SI</u> <input type="checkbox"/> <u>NO</u> <input type="checkbox"/>
Scheda di gestione economico-finanziaria preliminare (secondo il modello di cui all'Allegato A3 dell'avviso), da cui si evince un'analisi preliminare delle modalità di gestione della velostazione, finalizzata ad individuare le dinamiche economico-finanziarie applicabili alla gestione;	<u>SI</u> <input type="checkbox"/> <u>NO</u> <input type="checkbox"/>
Progetto di fattibilità tecnica economica redatto da tecnico abilitato ai sensi del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.	<u>SI</u> <input type="checkbox"/> <u>NO</u> <input type="checkbox"/>
Progetto definitivo redatto da tecnico abilitato ai sensi del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;	<u>SI</u> <input type="checkbox"/> <u>NO</u> <input type="checkbox"/>
Progetto esecutivo redatto da tecnico abilitato ai sensi del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;	<u>SI</u> <input type="checkbox"/> <u>NO</u> <input type="checkbox"/>
Shape file che identifica il layout dell'opera in coordinate geografiche WGS84;	<u>SI</u> <input type="checkbox"/> <u>NO</u> <input type="checkbox"/>
Tavola di inquadramento territoriale che rappresenti l'integrazione della proposta progettuale con eventuali percorsi ciclabili locali/provinciali/regionali e con le stazioni/fermate ferroviarie/automobilistiche del TPL;	<u>SI</u> <input type="checkbox"/> <u>NO</u> <input type="checkbox"/>
Provvedimento di approvazione del livello di progettazione proposto;	<u>SI</u> <input type="checkbox"/> <u>NO</u> <input type="checkbox"/>
Un CD ROM contenente, in formato pdf, la documentazione completa di cui all'art. 6 al netto di quanto richiesto al comma 2 lett. f) del medesimo articolo;	<u>SI</u> <input type="checkbox"/> <u>NO</u> <input type="checkbox"/>
Un CD ROM contenente, in formato pdf, copia dello strumento di pianificazione adottato/approvato e del relativo provvedimento di adozione/approvazione di cui all'art.6 comma 2 lett f) o, in assenza, copia delle relative linee guida approvate con a corredo atto di approvazione;	<u>SI</u> <input type="checkbox"/> <u>NO</u> <input type="checkbox"/>
(eventuale) Provvedimento di impegno a copertura della quota di cofinanziamento prevista;	<u>SI</u> <input type="checkbox"/> <u>NO</u> <input type="checkbox"/>
Sono nella piena disponibilità per effetto di un contratto di comodato di uso gratuito avente durata minima di sei anni (1+5) e massima di 30 anni?	<u>SI</u> <input type="checkbox"/> <u>NO</u> <input type="checkbox"/>
Sono nella piena disponibilità per effetto di un contratto di un atto di concessione gratuito avente durata minima di sei anni (1+5) e massima di 30 anni?	<u>SI</u> <input type="checkbox"/> <u>NO</u> <input type="checkbox"/>

*del*

*KPB*

*del*

Sono nella piena disponibilità per effetto di un atto di concessione/locazione conforme alla normativa vigente in materia di uso di beni immobili appartenenti al demanio/patrimonio pubblico?	<u>si</u>	<u>no</u>
Documentazione comprovante l'attivazione delle procedure previste per il rilascio dell'atto di concessione gratuito o per la stipula del contratto di comodato d'uso gratuito (a titolo esemplificativo, apposita istanza formulata nei confronti dell'Ente concessionario).	<u>si</u>	<u>no</u>
A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità sostanziale e passa alla fase della valutazione tecnica di cui all'art. 11 dell'avviso?	<u>si</u>	<u>no</u>

NOTE

La Presidente della Commissione  
Ing. Irene di Tria

I Componenti della Commissione  
Arch. Luca Michele Basile

Arch. Fernanda Mastroianni


Comune	BITONTO
Protocollo entrata Regione	AOO_184/15/03/2018/0000606

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITA' SOSTANZIALE DELLA DOMANDA

Art. 10 - Criteri di ammissibilità sostanziale		
Coerenza con l'obiettivo specifico e con i contenuti del POR Puglia 2014/2020	<u>si</u>	(10)
Conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti pubblici	<u>si</u>	(10)
Rispetto del principio orizzontale di parità di genere e non discriminazione e dell'accessibilità	<u>si</u>	(10)
Rispetto del principio orizzontale di sviluppo ambientale e sostenibile	<u>si</u>	(10)
Coerenza con gli strumenti di regolamentazione e normativi comunitari, nazionali e regionali, con particolare riferimento alla L.R. 16/2008 ed agli strumenti di pianificazione della mobilità delle aree urbane	<u>si</u>	(10)
Coerenza con gli strumenti di programmazione in materia di Trasporti, con particolare riferimento al Piano Regionale dei Trasporti, al suo Piano attuativo quinquennale, al Piano Triennale dei Servizi, nonché agli strumenti di programmazione territoriale e in particolare allo Scenario strategico del Piano Paesistico Territoriale Regionale (PPTR) e al progetto territoriale "il sistema infrastrutturale per la mobilità dolce"	<u>si</u>	(10)

A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità sostanziale e passa alla fase della valutazione tecnica di cui all'art. 11 dell'avviso?	<u>si</u>
---	-----------

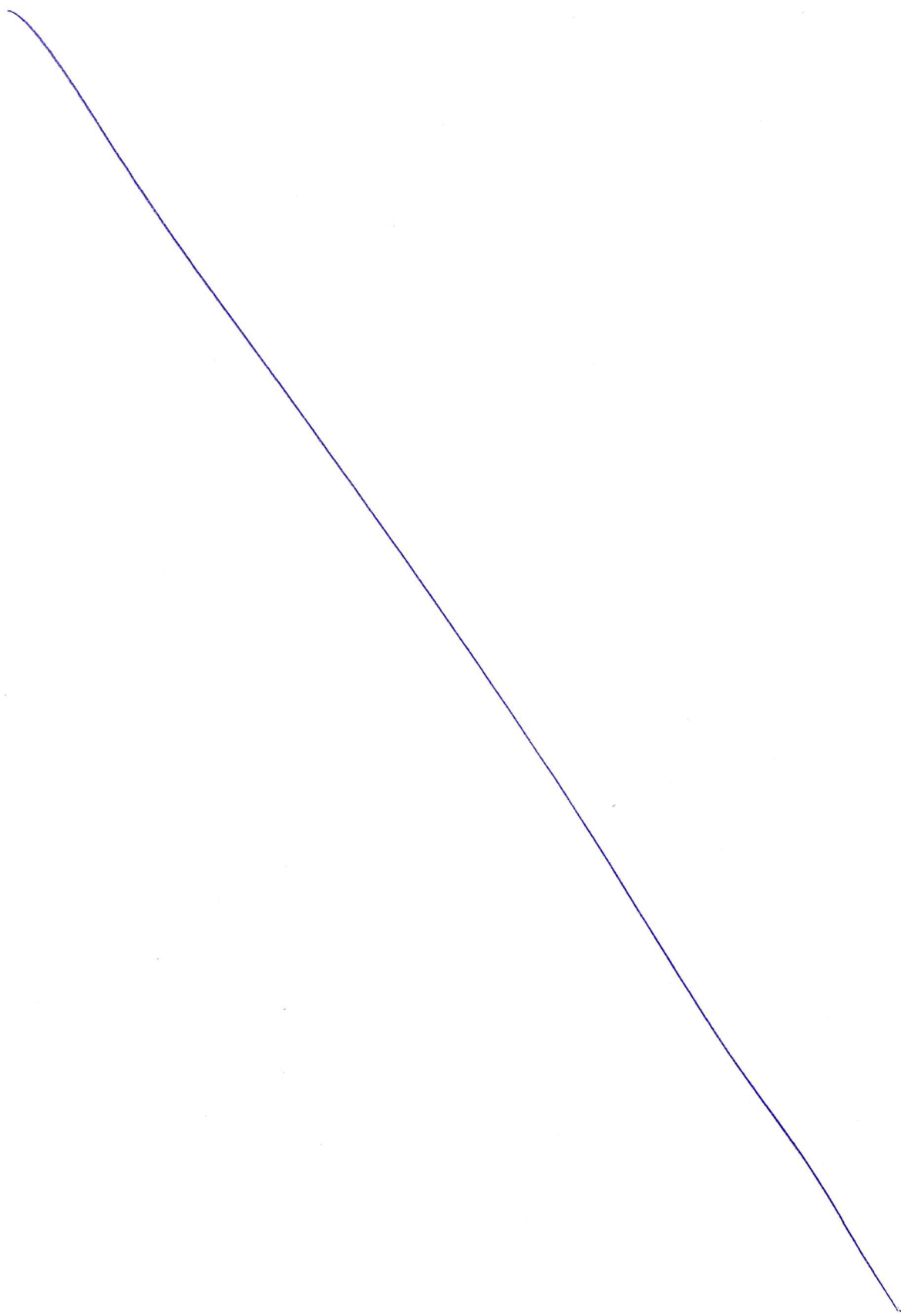
NOTE

La Presidente della Commissione  
Ing. Irene di Tria

I Componenti della Commissione  
Arch. Luca Michele Basile

Arch. Fernanda Mastroianni

*Irene di Tria*  
*Luca Michele Basile*  
*Fernanda Mastroianni*





Comune	CORATO
Protocollo entrata Regione	AOO_184/15/03/2018/0000587

## CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITA' FORMALE DELLA DOMANDA

Plico chiuso;	<u>si</u>	<u>no</u>
I soggetti proponenti sono Amministrazioni Comunali della Regione Puglia?	<u>si</u>	<u>no</u>
Art. 7 - Modalità e termini di presentazione delle domande		
Domanda presentata nei termini;	<u>si</u>	<u>no</u>
Posta raccomandata;	<u>si</u>	<u>no</u>
A mano;	<u>si</u>	<u>no</u>
Sul plico è riportata la seguente dicitura "Avviso pubblico di selezione di interventi per la realizzazione di velostazioni all'interno o in prossimità di stazioni ferroviarie" a valere sul P.O.R. PUGLIA 2014-2020 - Asse IV - Azione 4.4.;	<u>si</u>	<u>no</u>
Art. 5 - Soggetti ammessi a presentare le domande		
Sono Amministrazioni comunali della Regione Puglia nel cui territorio è localizzata una stazione?	<u>si</u>	<u>no</u>
Il Comune ha presentato una sola proposta progettuale?	<u>si</u>	<u>no</u>
I Comuni sono proprietari dell'area/locale all'interno della quale verrà realizzato l'intervento?	<u>si</u>	<u>no</u>
Art. 6 - Il soggetto proponente ha presentato la documentazione richiesta come previsto all'art. 6 " Documentazione da presentare" dell'avviso?		
Modello di domanda secondo il modello A dell'avviso	<u>si</u>	<u>no</u>
Scheda tecnica di intervento (secondo il modello di cui all'Allegato A1 dell'avviso), in cui sono riportate tutte le principali informazioni relative alla proposta progettuale, quali in particolare la localizzazione, lo strumento di pianificazione a cui fa riferimento, l'importo complessivo relativo al quadro economico di progetto ed il cronoprogramma dell'attività, nonché una breve descrizione dell'intervento;	<u>si</u>	<u>no</u>
Scheda sintetica di coerenza dell'intervento (secondo il modello di cui all'Allegato A2 dell'avviso) ai criteri specifici di ammissibilità sostanziale relativi all'Azione 4.4 del P.O.R. Puglia 2014-2020 approvati dal Comitato di Sorveglianza e previsti dal presente Avviso;	<u>si</u>	<u>no</u>
Scheda di gestione economico-finanziaria preliminare (secondo il modello di cui all'Allegato A3 dell'avviso), da cui si evince un'analisi preliminare delle modalità di gestione della velostazione, finalizzata ad individuare le dinamiche economico-finanziarie applicabili alla gestione;	<u>si</u>	<u>no</u>
Progetto di fattibilità tecnica economica redatto da tecnico abilitato ai sensi del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.	<u>si</u>	<u>no</u>
Progetto definitivo redatto da tecnico abilitato ai sensi del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;	<u>si</u>	<u>no</u>
Progetto esecutivo redatto da tecnico abilitato ai sensi del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;	<u>si</u>	<u>no</u>
Shape file che identifica il layout dell'opera in coordinate geografiche WGS84;	<u>si</u>	<u>no</u>
Tavola di inquadramento territoriale che rappresenti l'integrazione della proposta progettuale con eventuali percorsi ciclabili locali/provinciali/regionali e con le stazioni/fermate ferroviarie/automobilistiche del TPL;	<u>si</u>	<u>no</u>
Provvedimento di approvazione del livello di progettazione proposto;	<u>si</u>	<u>no</u>
Un CD ROM contenente, in formato pdf, la documentazione completa di cui all'art. 6 al netto di quanto richiesto al comma 2 lett. f) del medesimo articolo;	<u>si</u>	<u>no</u>
Un CD ROM contenente, in formato pdf, copia dello strumento di pianificazione adottato/approvato e del relativo provvedimento di adozione/approvazione di cui all'art.6 comma 2 lett f) o, in assenza, copia delle relative linee guida approvate con a corredo atto di approvazione;	<u>si</u>	<u>no</u>
(eventuale) Provvedimento di impegno a copertura della quota di cofinanziamento prevista;	<u>si</u>	<u>no</u>
Sono nella piena disponibilità per effetto di un contratto di comodato di uso gratuito avente durata minima di sei anni (1+5) e massima di 30 anni?	<u>si</u>	<u>no</u>
Sono nella piena disponibilità per effetto di un contratto di un atto di concessione gratuito avente durata minima di sei anni (1+5) e massima di 30 anni?	<u>si</u>	<u>no</u>

*Handwritten signatures and initials:*  
 - Top right: "km" and "Lup" (with a checkmark)  
 - Middle right: "Bor" (with a checkmark)

Sono nella piena disponibilità per effetto di un atto di concessione/locazione conforme alla normativa vigente in materia di uso di beni immobili appartenenti al demanio/patrimonio pubblico?	<u>SI</u>	<u>NO</u>
Documentazione comprovante l'attivazione delle procedure previste per il rilascio dell'atto di concessione gratuito o per la stipula del contratto di comodato d'uso gratuito (a titolo esemplificativo, apposita istanza formulata nei confronti dell'Ente concessionario).	<u>SI</u>	<u>NO</u>

A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità formale e passa alla fase della valutazione tecnica di cui all'art. 11 dell'avviso?	<u>SI</u>	<u>NO</u>
---	-----------	-----------

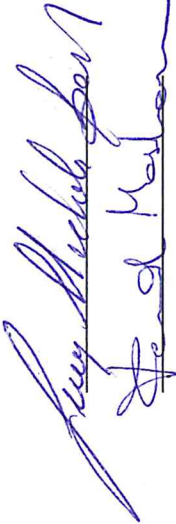
NOTE

La proposta è stata ammessa nonostante la mera irregolarità formale relativa alla dicitura sul plico. Per le motivazioni dell'ammissione, fare riferimento al Verbale n. 1.

La Presidente della Commissione  
Ing. Irene di Tria



I Componenti della Commissione  
Arch. Luca Michele Basile



Arch. Fernanda Mastroianni





Comune	CORATO
Protocollo entrata Regione	AOO_184/15/03/2018/0000587
CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITA' SOSTANZIALE DELLA DOMANDA	

Art. 10 - Criteri di ammissibilità sostanziale		
Coerenza con l'obiettivo specifico e con i contenuti del POR Puglia 2014/2020	<u>si</u>	(10)
Conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti pubblici	<u>si</u>	(10)
Rispetto del principio orizzontale di parità di genere e non discriminazione e dell'accessibilità	<u>si</u>	(10)
Rispetto del principio orizzontale di sviluppo ambientale e sostenibile	<u>si</u>	(10)
Coerenza con gli strumenti di regolamentazione e normativi comunitari, nazionali e regionali, con particolare riferimento alla L.R. 16/2008 ed agli strumenti di pianificazione della mobilità delle aree urbane	<u>si</u>	(10)
Coerenza con gli strumenti di programmazione in materia di Trasporti, con particolare riferimento al Piano Regionale dei Trasporti, al suo Piano attuativo quinquennale, al Piano Triennale dei Servizi, nonché agli strumenti di programmazione territoriale e in particolare allo Scenario strategico del Piano Paesistico Territoriale Regionale (PPTR) e al progetto territoriale "il sistema infrastrutturale per la mobilità dolce"	<u>si</u>	(10)
A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità sostanziale e passa alla fase della valutazione tecnica di cui all'art. 11 dell'avviso?	<u>si</u>	

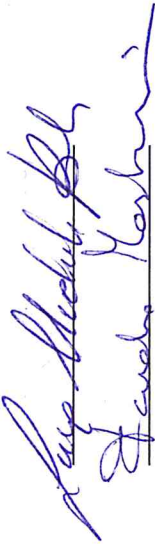
NOTE

--

La Presidente della Commissione  
Ing. Irene di Tria

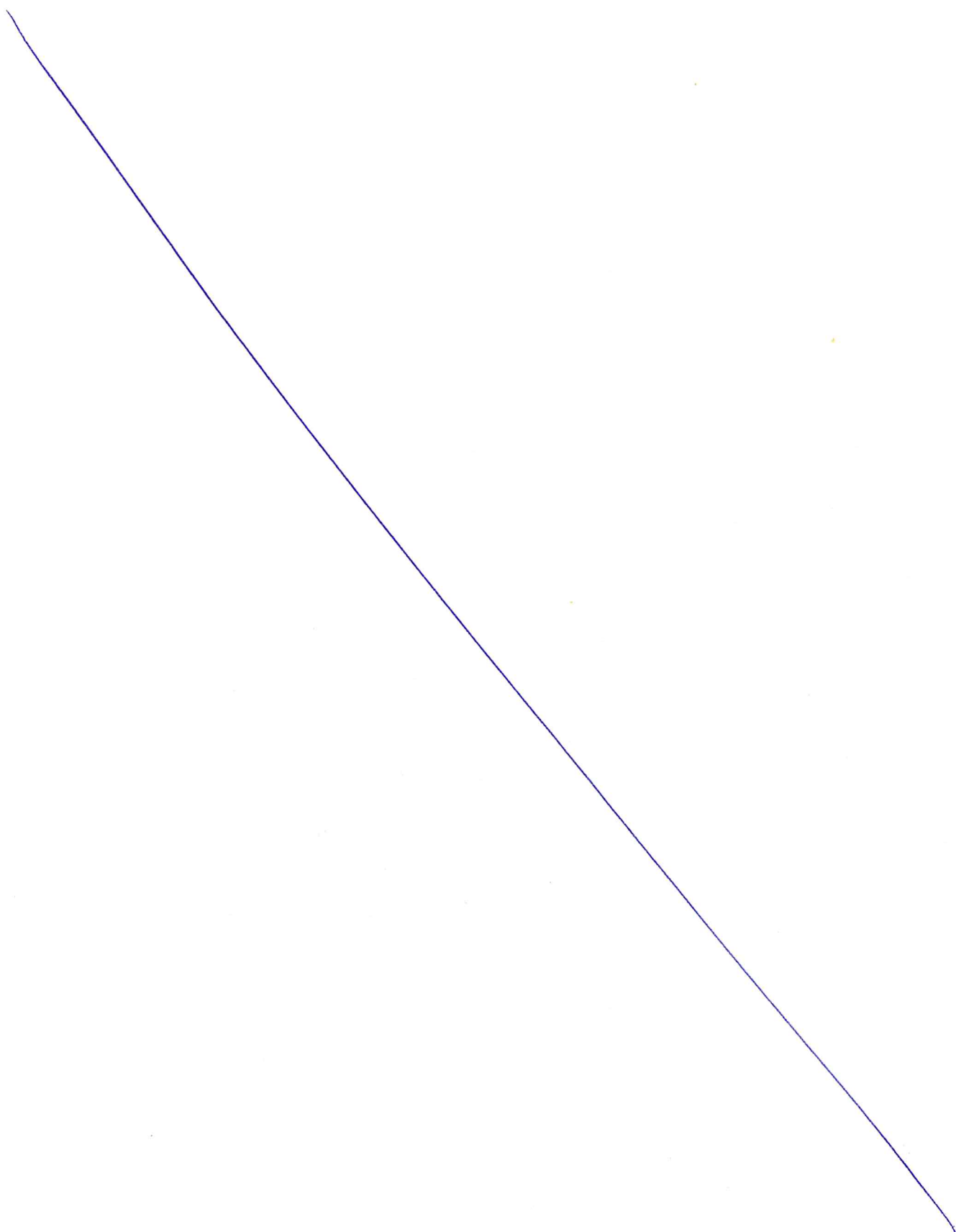


I Componenti della Commissione  
Arch. Luca Michele Basile



Arch. Fernanda Mastroianni





Comune	TRANI
Protocollo entrata Regione	AOO_184/15/03/2018/0000594

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITA' FORMALE DELLA DOMANDA	
Plico chiuso;	<u>si</u> <small>no</small>
I soggetti proponenti sono Amministrazioni Comunali della Regione Puglia?	<u>si</u> <small>no</small>
Art. 7 - Modalità e termini di presentazione delle domande	
Domanda presentata nei termini;	<u>si</u> <small>no</small>
Posta raccomandata;	<u>si</u> <small>no</small>
A mano;	<u>si</u> <small>no</small>
Sul plico è riportata la seguente dicitura "Avviso pubblico di selezione di interventi per la realizzazione di velostazioni all'interno o in prossimità di stazioni ferroviarie" a valere sul P.O.R. PUGLIA 2014-2020 - Asse IV - Azione 4.4.;	<u>si</u> <small>no</small>
Art. 5 - Soggetti ammessi a presentare le domande	
Sono Amministrazioni comunali della Regione Puglia nel cui territorio è localizzata una stazione?	<u>si</u> <small>no</small>
Il Comune ha presentato una sola proposta progettuale?	<u>si</u> <small>no</small>
I Comuni sono proprietari dell'area/locale all'interno della quale verrà realizzato l'intervento?	<u>si</u> <small>no</small>
Art. 6 - Il soggetto proponente ha presentato la documentazione richiesta come previsto all'art. 6 " Documentazione da presentare" dell'avviso?	
Modello di domanda secondo il modello A dell'avviso	<u>si</u> <small>no</small>
Scheda tecnica di intervento (secondo il modello di cui all'Allegato A1 dell'avviso), in cui sono riportate tutte le principali informazioni relative alla proposta progettuale, quali in particolare la localizzazione, lo strumento di pianificazione a cui fa riferimento, il livello di progettazione, l'importo complessivo relativo al quadro economico di progetto ed il cronoprogramma dell'attività, nonché una breve descrizione dell'intervento;	<u>si</u> <small>no</small>
Scheda sintetica di coerenza dell'intervento (secondo il modello di cui all'Allegato A2 dell'avviso) ai criteri specifici di ammissibilità sostanziale relativi all'Azione 4.4 del P.O.R. Puglia 2014-2020 approvati dal Comitato di Sorveglianza e previsti dal presente Avviso;	<u>si</u> <small>no</small>
Scheda di gestione economico-finanziaria preliminare (secondo il modello di cui all'Allegato A3 dell'avviso), da cui si evinca un'analisi preliminare delle modalità di gestione della velostazione, finalizzata ad individuare le dinamiche economico-finanziarie applicabili alla gestione;	<u>si</u> <small>no</small>
Progetto di fattibilità tecnica economica redatto da tecnico abilitato ai sensi del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.	<u>si</u> <small>no</small>
Progetto definitivo redatto da tecnico abilitato ai sensi del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;	<u>si</u> <small>no</small>
Progetto esecutivo redatto da tecnico abilitato ai sensi del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;	<u>si</u> <small>no</small>
Shape file che identifica il layout dell'opera in coordinate geografiche WGS84;	<u>si</u> <small>no</small>
Tavola di inquadramento territoriale che rappresenti l'integrazione della proposta progettuale con eventuali percorsi ciclabili locali/provinciali/regionali e con le stazioni/fermate ferroviarie/automobilistiche del TPL;	<u>si</u> <small>no</small>
Provvedimento di approvazione del livello di progettazione proposto;	<u>si</u> <small>no</small>
Un CD ROM contenente, in formato pdf, la documentazione completa di cui all'art. 6 al netto di quanto richiesto al comma 2 lett. f) del medesimo articolo;	<u>si</u> <small>no</small>
Un CD ROM contenente, in formato pdf, copia dello strumento di pianificazione adottato/approvato e del relativo provvedimento di adozione/approvazione di cui all'art.6 comma 2 lett.f) o, in assenza, copia delle relative linee guida approvate con a corredo atto di approvazione;	<u>si</u> <small>no</small>
(eventuale) Provvedimento di impegno a copertura della quota di cofinanziamento prevista;	<u>si</u> <small>no</small>
Sono nella piena disponibilità per effetto di un contratto di comodato di uso gratuito avente durata minima di sei anni (1+5) e massima di 30 anni?	<u>si</u> <small>no</small>
Sono nella piena disponibilità per effetto di un contratto di un atto di concessione gratuito avente durata minima di sei anni (1+5) e massima di 30 anni?	<u>si</u> <small>no</small>

hry  
22  
shy



Sono nella piena disponibilità per effetto di un atto di concessione/locazione conforme alla normativa vigente in materia di uso di beni immobili appartenenti al demanio/patrimonio pubblico?	si	no
Documentazione comprovante l'attivazione delle procedure previste per il rilascio dell'atto di concessione gratuito o per la stipula del contratto di comodato d'uso gratuito (a titolo esemplificativo, apposita istanza formulata nei confronti dell'Ente concessionario).	si	no

A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità formale e passa alla fase della valutazione tecnica di cui all'art. 11 dell'avviso?		no
---	--	----

NOTE

Per i motivi della non ammissibilità della proposta fare riferimento al Verbale n. 15.

*Irene di Tria*

La Presidente della Commissione  
Ing. Irene di Tria

*Luca Michele Basile*  
*Fernanda Mastroianni*

I Componenti della Commissione  
Arch. Luca Michele Basile

Arch. Fernanda Mastroianni

Comune	TRANI
Protocollo entrata Regione	AOO_184/15/03/2018/0000594

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITA' DELLA DOMANDA		
Art. 10 - Criteri di ammissibilità sostanziale		
Coerenza con l'obiettivo specifico e con i contenuti del POR Puglia 2014/2020	SI	100
Conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti pubblici	SI	100
Rispetto del principio orizzontale di parità di genere e non discriminazione e dell'accessibilità	SI	100
Rispetto del principio orizzontale di sviluppo ambientale e sostenibile	SI	100
Coerenza con gli strumenti di regolamentazione e normativi comunitari, nazionali e regionali, con particolare riferimento alla L.R. 16/2008 ed agli strumenti di pianificazione della mobilità delle aree urbane	SI	100
Coerenza con gli strumenti di programmazione in materia di Trasporti, con particolare riferimento al Piano Regionale dei Trasporti, al suo Piano attuativo quinquennale, al Piano Triennale dei Servizi, nonché agli strumenti di programmazione territoriale e in particolare allo Scenario strategico del Piano Paesistico Territoriale Regionale (PPTR) e al progetto territoriale "il sistema infrastrutturale per la mobilità dolce"	SI	100
A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità sostanziale e passa alla fase della valutazione tecnica di cui all'art. 11 dell'awiso?		

NOTE

Scheda non compilata in quanto la proposta non ha superato la verifica di ammissibilità formale. Per le motivazioni circa la non ammissibilità della proposta fare riferimento al Verbale n. 15.

La Presidente della Commissione  
Ing. Irene di Tria

*Irene di Tria*

I Componenti della Commissione  
Arch. Luca Michele Basile

*Luca Michele Basile*  
*Fernanda Mastroianni*

Arch. Fernanda Mastroianni

